



VILNIAUS KOLEGIJOS VEIKLOS VERTINIMO IŠVADOS

Pastabos:

- Vertinimą atliko Profesinio mokymo metodikos centro sudaryta ekspertų grupė vadovaudamasi *Kolegijų, įsteigtų reorganizuojant aukštesniausias mokyklas, veiklos kokybės vertinimo tvarkos aprašu*, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2004 m. kovo 4 d. įsakymu Nr. ISAK-315 (Žin., 2004, Nr. 58-2071, Nr. 168-6190).
- Vertinimo išvadų tekstas neredaguotas.

2005 m.



PROFESINIO MOKYMO METODIKOS CENTRAS
Studijų ir mokymo kokybės vertinimo skyrius

VILNIAUS KOLEGIJOS
VEIKLOS VERTINIMO IŠVADA

Ekspertų grupės vadovas	<i>(pasirašyta)</i>	Prof.habil.dr. Algirdas Čižas
Ekspertų grupės nariai	<i>(pasirašyta)</i>	Dalė Griškonienė
	<i>(pasirašyta)</i>	Dr. Kęstutis Gudas
	<i>(pasirašyta)</i>	Edmundas Sakalauskas
	<i>(pasirašyta)</i>	Dr. Vytautas Šileikis
	<i>(pasirašyta)</i>	Prof.habil.dr. Vilija Targamadzė
	<i>(pasirašyta)</i>	Dr. Sigitas Žilionis
Ekspertų grupės administratorė	<i>(pasirašyta)</i>	Jolanta Pudanaitė

2005 m. kovo mėn.

TURINYS

1. Vertinimo eigos aprašymas	3 psl.
2. Trumpas kolegijos veiklos apibūdinimas.	3 psl.
3. Veiklos sričių vertinimo rezultatai ir įrodymai.	5 psl.
S1. Valdymas.	6 psl.
S2. Studijų planavimas ir įgyvendinimas.	6 psl.
S3. Mokslo taikomieji tyrimai ir ryšiai su partneriais Lietuvoje.	7 psl.
S4. Tarptautiniai ryšiai.	7 psl.
S5. Materialieji ir finansiniai ištekliai.	8 psl.
S6. Personalas.	9 psl.
S7. Vidinė kokybės užtikrinimo sistema.	9 psl.
S8. Absolventų kvalifikacijos vertinimo sistema.	9 psl.
S9. Rengiamų specialistų paklausa.	10 psl.
4. Rekomendacijos kolegijai:	
4.1. Rekomendacijos, įgyvendintinos vienerių metų laikotarpiu	11 psl.
4.2. Rekomendacijos, įgyvendintinos penkerių metų laikotarpiu	12 psl.
5. Išvados.	12 psl.

1. VERTINIMO EIGOS APRAŠYMAS

Šiame dokumente pateikiami Vilniaus kolegijos (toliau – Kolegijos) veiklos kokybės vertinimo rezultatai.

Veiklos kokybės vertinimo tikslai:

1. nustatyti, ar Kolegija yra įvykdžiusi sąlygas, nustatytas jos steigimo metu;
2. nustatyti, ar Kolegija yra įgyvendinusi Lietuvos Respublikos aukštojo mokslo įstatymo 7 straipsnio 2 dalyje jai išskeltus tikslus;
3. įvertinti veiklos sričių kokybę.

Veiklos kokybės vertinimo eiga:

Pasiruošimas vizitui į Kolegiją. Pasiruošimo metu ekspertai analizavo Kolegijos savianalizės suvestinę ir kitus dokumentus, įvardytus Išorinio kolegijų veiklos kokybės vertinimo metodikoje, patvirtintoje Profesinio mokymo metodikos centro direktoriaus įsakymu Nr.VI-32, bei atliko pirminį Kolegijos veiklos kokybės vertinimą.

Vizitas į Kolegiją. Vizito metu atliktas galutinis veiklos kokybės įvertinimas ir Kolegijos bendruomenei pateikta žodinė Kolegijos veiklos vertinimo išvada. Vizito metu buvo bendraujama ir diskutuojama su šiomis Kolegijos bendruomenės grupėmis:

- savianalizės suvestinės rengėjais;
- Kolegijos administracijos darbuotojais;
- savivaldos institucijų atstovais;
- dėstytojais ir katedrų vedėjais;
- studentais ir absolventais;
- socialiniais partneriais ir kitais asmenimis.

Vizito metu, Studijų kokybės vertinimo centro direktoriui pasiūlius, ekspertų grupė susitiko ir su dviem buvusiais kolegijos darbuotojais, pageidavusiais tokio susitikimo. Vizito metu buvo apžiūrėta Kolegijos materialioji bazė: teorinio ir praktinio mokymo patalpos, bibliotekos ir skaityklos, administracinės bei kitos patalpos.

Rašytinės Kolegijos veiklos vertinimo išvados rengimas. Galutinė Kolegijos veiklos vertinimo išvada parengta pagal Kolegijos bendruomenei ekspertų pateiktą žodinę išvadą.

2. TRUMPAS KOLEGIJOS VEIKLOS APIBŪDINIMAS

Vilniaus kolegija įkurta 2000 metais, įsigaliojus Aukštojo mokslo įstatymui, kuriuo buvo įteisinta binarinė aukštojo mokslo sistema Lietuvoje.

Vilniaus kolegijos vizija

Atvira naujovėms, lanksti, nuolatos besimokanti aukštoji mokykla, harmoningai derinanti darbo rinkos poreikius su perspektyvių socialinių, fizinių, humanitarinių, biomedicinos, technologijos mokslų bei meno sričių studijų raida.

Institucija, puoselėjanti dėstytojų ir studentų kūrybingumą, pagrįstą aukštos kokybės reikalavimais.

Tarptautinį pripažinimą pasiekusi aukštoji mokykla, sėkmingai besiintegruojanti į vieningą Europos aukštojo mokslo erdvę.

Vilniaus kolegijos misija

Kolegijos misija – rengti aukštąjį išsilavinimą turinčius informatikos, elektronikos, pramonės, chemijos inžinerijos, ekonomikos, vadybos ir verslo administravimo, informatikos, visuomenės sveikatos, reabilitacijos, slaugos, veterinarinės medicinos, kraštotvarkos, edukologijos, filologijos, muzikos, dailės, teatro krypčių specialistus, tenkinančius Vilniaus regiono bei visos Lietuvos ekonominius ir socialinius poreikius; laiduoti modernų ir Europos standartus atitinkantį studijų procesą aktyviai bendraujant su veiklos pasaulio atstovais; ugdyti bendruosius studentų gebėjimus bei pilietines vertybines nuostatas, būtinas kolegijos absolventų darbui ir tęstinėms studijoms.

Vilniaus kolegijos pagrindiniai tikslai:

Siekdama įgyvendinti savo misiją, Kolegija kelia sau tokius pagrindinius tikslus:

- 1) sudaryti sąlygas asmeniui įgyti aukštąjį išsilavinimą ir profesinę kvalifikaciją;
- 2) rengti Lietuvos Respublikai aukštos kvalifikacijos specialistus, atitinkančius Lietuvos ūkio reikmes ir naujausių technologijų ir mokslo lygį;
- 3) plėtoti Vilniaus regionui reikalingą taikomąją mokslinę veiklą ir tyrimus, teikti atitinkamas konsultacijas vietos valdžios ir ūkio subjektams;
- 4) sudaryti sąlygas tęstiniam mokymuisi, talkinti ūkio subjektams, organizuojantiems asmenų profesinės kvalifikacijos tobulinimą ir perkvalifikavimą; įgyvendinti mokymosi visą gyvenimą principą;
- 5) ugdyti švietimui ir kultūrai imlius specialistus, gebančius dirbti sparčios technologijų kaitos sąlygomis, pasirengusius integruotis į Lietuvos ir tarptautinę bendrijas.

Pačios Kolegijos vertinimu, jos stiprybės ir tobulintini aspektai bei atsirandančios galimybės ir grėsmės aprašytos 1 lentelėje.

1 lentelė

Vilniaus kolegijos stiprybės ir tobulintini aspektai bei atsirandančios galimybės ir grėsmės

Stiprybės	Tobulintini aspektai
<ol style="list-style-type: none"> 1. Lanksti valdymo sistema, stipri savivalda. 2. Sukurti dokumentai, reglamentuojantys studijų procesą. 3. Išplėtoti ryšiai su švietimo bei mokslo institucijomis, socialiniais partneriais bei darbdaviais. 4. Aktyvi dėstytojų ir studentų tarptautine veikla, dalyvavimas tarptautinių ir šalies asociacijų veikloje. 5. Patvirtintas ir vykdomas Kokybės sistemos reglamentas ir procedūros, sisteminga Kolegijos ir padalinių veiklos savianalizė. 6. Aukštas Kolegijos absolventų įsidarbinimo lygis. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informacinių technologijų taikymas valdyme, kiekybinių rodiklių ir apklausų rezultatų duomenų kaupime. 2. Nuotolinių studijų organizavimas. 3. Studijų programos užsienio kalba, dėstytojų užsienio kalbų žinių stoka. 4. Bendruomenės narių įgūdžių fiksuoti ir registruoti pasiekimus, atlikti veiklos savianalizę formavimas. 5. Baigiamųjų darbų (projektų) recenzijų ir kvalifikavimo komisijų ataskaitų kokybė. 6. Ilgalaikės mokslo taikomosios veiklos planavimas.
Galimybės	Grėsmės
<ol style="list-style-type: none"> 1. Naujų paklausių studijų programų paieška, vykdomų studijų programų 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nepalanki demografinė situacija. 2. Silpna dalies studentų motyvacija

<p>tobulinimas.</p> <p>2. Kolegijos veikla, siekiant įsijungti į Žmonių išteklių plėtros prioriteto priemonių įgyvendinimą.</p> <p>3. Studijų kokybės vadybos sistemos diegimas, paremtas visuotinės kokybės vadybos principais.</p> <p>4. Sąlygų studentų savarankiškomis studijoms gerinimas, plėtojant el. mokymą bei metodinį aprūpinimą.</p> <p>5. Studijų materialinės bazės atnaujinimas rengiant projektus, sudarant bendradarbiavimo sutartis su socialiniais partneriais, teikiant investicinių projektų paraiškas ES struktūriniais fondams.</p> <p>6. Puoselėti institucijos kultūrą, gerinti psichologinį mikroklimatą.</p>	<p>pasirinktoms studijoms.</p> <p>3. Kitų aukštųjų mokyklų (kolegijų ir universitetų) konkurencija rengiant atskirų sričių specialistus.</p> <p>4. Teisinės bazės, reglamentuojančios verslo įmonių vaidmenį vykdant studentų praktikas, nebuvimas.</p> <p>5. Dalyje Kolegijos pastatų atliekami einamieji remonto darbai, nors reikalingos kapitalinės investicijos.</p> <p>6. Labai mažas finansavimas laboratorijų techninės įrangos atnaujinimui.</p>
--	---

3. VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMO REZULTATAI IR ĮRODYMAI

Kolegijos veiklos kokybės vertinimo rezultatų suvestinė pagal vertinamas sritis pateikiama 2 lentelėje.

2 lentelė

Kolegijos veiklos kokybės vertinimo rezultatų suvestinė

<i>Veiklos sritys</i>	<i>Įvertinimas</i>	
	<i>Teigiamas</i>	<i>Neigiamas</i>
S1. Valdymas	+	
S2. Studijų planavimas ir įgyvendinimas	+	
S3. Mokslo taikomieji tyrimai ir ryšiai su partneriais Lietuvoje.	+	
S4. Tarptautiniai ryšiai	+	
S5. Materialieji ir finansiniai ištekliai	+	
S6. Personalas	+	
S7. Vidinė veiklos kokybės užtikrinimo sistema	+	
S8. Absolventų kvalifikacijos vertinimo sistema	+	
S9. Rengiamų specialistų paklausa	+	

Veiklos sričių įvertinimo argumentai

S1. „VALDYMAS“ įvertinta teigiamai

Veiklos srities stiprybės:

1. Stengiamasi formuoti kolegijos įvaizdį visuomenėje, regiono bendruomenėje. Parengta kolegijos įvaizdžio formavimo sistema, apimanti ne vieną kolegijos hierarchinį lygmenį.
2. Formuojamas bendradarbiavimo su kitomis šalies švietimo ir mokslo institucijomis tinklas. Atliekama bendrų tyrimų, remiamasi kitų institucijų atliktais tyrimais, dalyvaujama bendruose projektuose

Veiklos srities tobulintini aspektai:

1. Nors remiantis tyrimų medžiaga tobulinama valdymo sistema, atliekami valdymo problemų tyrimai, tačiau nėra šių tyrimų metaanalizės bei struktūros modeliavimo pagrindimo.
2. Valdymo sistemos racionalumo objektyvūs trikdžiai – Kolegijos teritorinis susiskaidymas ir ligšiolinė dažna reikmė struktūrą pertvarkyti ryšium su kitų mokyklų prijungimu. Tačiau sukurtoji kolegijos struktūra yra nepakankamai pagrįsta funkcionavimo požiūriu, pvz., Kolegijos valdymo struktūroje nurodyta Kolegijos Kompiuterių centras, penkiuose fakultetuose kompiuteriniai centrai ir trijuose - inžinierius informacinėms technologijoms; tokia logika nėra pakankamai paaiškinta, nors pareigybių sąrašas adekvatus normatyviniams dokumentams. Aiškiai nustatyta, kaip dera Steigiamosios tarybos, Akademinės tarybos ir Kolegijos administracijos valdymo funkcijos, tačiau nepakankamai aišku, kaip subalansuota savivalda ir administravimas Kolegijos padaliniuose. Pasigendama padalinių bendradarbiavimo studijų turinio, tobulinimo klausimais (pvz., dar nenumatyta Menų fakulteto pedagoginės tematikos darbų temas svarstyti kartu su Pedagogikos fakultetu), stokojama mokslo tiriamosios veiklos integralumo; aiškumo kolegijos infrastruktūros bei procesų optimizavimo teritorine bei funkcinė prasme strategijos.

S2. „STUDIJŲ PLANAVIMAS IR ĮGYVENDINIMAS“ įvertinta teigiamai

Veiklos srities stiprybės:

1. Studijų proceso planavimas ir organizavimas nustatytas atitinkamais teisės aktais, kurie prieinami Kolegijos bendruomenei; nustatyti aiškūs reikalavimai.
2. Gerai organizuojamos studentų profesinės veiklos praktikos. Praktikų vietos regiono įmonėse bei įstaigose tikslingai parinktos. Aiškiai suformuluoti praktikų tikslai, užduotys. Jų atlikimo procesas koordinuojamas ir kontroliuojamas.

Veiklos srities tobulintini aspektai:

1. Kolegija su aiškiais trūkumais planuoja ir organizuoja individualiąsias (išlyginamąsias) aukštąsias neuniversitetines studijas. Kolegija nuo 2002 m. vykdo tokių studijų programas, skirtas aukštesniųjų studijų programų absolventams. Studentų priėmimo į šias studijas 2004 m. tvarka, patvirtinta Kolegijos direktoriaus 2004-05-27 įsakymu Nr. V-206, numato tokias studijas ir specialaus vidurinio mokslo (technikumų) programų absolventams, nors tokia galimybė nenumatyta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2002-03-22 įsakymu Nr. 442 patvirtintais principais. Technikumų vykdytos mokymo programos nėra aukštesniosios studijos, jų dalykai negali būti įskaitomi aukštojo mokslo studijų programose.
2. Turi trūkumų ir kai kurių individualiųjų (išlyginamųjų) aukštųjų neuniversitetinių studijų programų turinys. Yra atvejų, kai tokiose studijų programose įskaitomi

studijuotieji pasenusio turinio kursai, pvz. vietoj dalies „*Ekonomikos*“ dalyko – dalis „*Politinės ekonomijos*“ kurso, vietoj dalies šiuolaikinio „*Informacinių technologijų*“ dalyko – buvęs „*Skaičiavimo technikos*“ kursas.

3. Kolegija studentų priėmimo skaičius, naujas studijų programas bei esamų studijų programų atnaujinimą planuoja atsižvelgdama į darbo rinkos rodiklius, tačiau konkretesnių darbo rinkos tyrimų bei analizės neatliekama, rodikliai paimami iš bendro pobūdžio informacijos šaltinių: Lietuvos darbo biržos, žurnalo „*Veidas*“ ir kitų šaltinių (publikacijų), iš paskirų socialinių partnerių pageidavimų.

S3. „MOKSLO TAIKOMIEJI TYRIMAI IR RYŠIAI SU PARTNERIAIS LIETUVOJE“ įvertinta teigiamai

Veiklos srities stiprybės:

1. Gausėja tyrimų bei konsultacijų, reikalingų regionui. Pateikti atliktų tyrimų, publikacijų ir teiktų konsultacijų sąrašai.
2. Aktyviai plečiamas bendradarbiavimas su švietimo institucijomis, su darbdavių organizacijomis. Sudaryta nemaža bendradarbiavimo sutarčių.
3. Edukologiniai tyrimai ir geras bendravimas su aplinka teigiamai veikia studijas. Pagerėjo studijų planavimas, parengtos naujos programos, patobulintas programų turinys.

Veiklos srities tobulintini aspektai:

1. Būtina tyrimų dalies, nukreiptos į aplinkos reikmes, plėtra. Tarp bendradarbiavimo su aplinka tikslų ir nuveiktų darbų maža yra susijusių su verslu, su profesija, beveik viskas orientuota tik į edukologinę naudą. Daugelyje bendradarbiavimo su verslo įmonėmis sutarčių (pvz., su UAB „*Labbis*“, AB „*Vilkma*“, UAB „*Skalmantas*“, AB „*Pagirių šiltnamiai*“) numatyta rengti bendrus mokslo taikomosios veiklos projektus, bet kol kas nematyti tokių projektų pavyzdžių.
2. Nėra sistemingo tyrimų bei konsultacijų planavimo. Patvirtintas „*Mokslo taikomosios veiklos planas*“ yra paskirų dėstytojų atsitiktinių pasiūlymų rinkinys, sisteminio šių darbų planavimo nėra, apie jį neužsimenama ir pateiktame strateginiame veiklos plane.
3. Labiau skatintinas tyrimų rezultatų publikavimas. Pateiktame sąrašė mokslinių publikacijų (ypač mokslo žurnaluose) nėra gausu.

S4. „TARPTAUTINIAI RYŠIAI“ įvertinta teigiamai

Veiklos srities stiprybės:

1. Sistemingai organizuojami tarptautiniai ryšiai. Pasiekta reikšminga tarptautinių ryšių organizavimo pažanga visuose Kolegijos fakultetuose. Kolegijoje sukurtas Tarptautinių ryšių ir marketingo skyrius, kiekviename fakultete yra asmenys, atsakingi už tarptautinį bendradarbiavimą. Tarptautinio bendradarbiavimo tinklas plėtojamas nuosekliai. Plėtojami tarptautiniai ryšiai atitinka valstybės ir ES prioritetus.
2. Teigiama tarptautinių ryšių įtaka studijų turinio vystymui. Įgyta tarptautinio bendradarbiavimo patirtis buvo panaudota tobulinant didelį skaičių studijų programų bei parengiant naujas programas. Tarptautiniai ryšiai gerai veikia studijų turinio kaitą ir visą Kolegijos veiklą. Tarptautiniai ryšiai davė juntamos materialios naudos keliems fakultetams. Dalyvavimas tarptautinių mainų programose ir projektuose

- reikšmingai išplėtė dėstytojų bei studentų kompetenciją, padėjo tobulinti studijų programas.
3. Kolegija nuolat gerina pasirengimą vykdyti tarptautines studijų programas. Kolegija užtikrina programų palyginimą su kitų šalių institucijose įgyvendinamomis studijų programomis. Vykdomų programų aprašai užsienio kalba yra parengti 1/3 programų, likusiai daliai rengiami pagal konkretų susidomėjimą iš užsienio šalių. Nuolat tobulinami dėstytojų bei studentų kalbiniai įgūdžiai. Užsienio studentams yra sukurtos geros sąlygos: studijų programos lanksčiai pritaikomos pagal individualius poreikius, studentai turi geras buitines sąlygas.
 4. Pakankama dalyvavimo tarptautiniuose projektuose patirtis. Per pastaruosius 4 metus dalyvauta 50-je tarptautinių projektų. Jų pobūdis orientuotas į Kolegijos veiklos kokybės užtikrinimo tikslus. Projektų pobūdis nuolat plečiamas. Dalyvavimas tarptautiniuose projektuose ir mainų programose kompleksiskai gerina visą Kolegijos veiklą.
 5. Studentų ir dėstytojų tarptautiniai mainai pakankamai intensyvūs ir subalansuoti. Reikšmingas skaičius Kolegijos dieninių studentų ir dėstytojų dalyvavo mainuose, kasmet šis skaičius augo. Tarptautinių mainų dalyviai atrenkami konkurso būdu ir skaidriai. Katedrų posėdžiuose analizuojami mainų rezultatai, užtikrinama gerosios patirties sklaida.

Veiklos srities tobulintini aspektai:

1. Dar ne visose studijų kryptyse yra pakankamai dėstytojų, gebančių savarankiškai bendrauti ir dėstyti dalykų medžiagą užsienio, ypač vakarų šalių, kalbomis.
2. Tarptautinių projektų įvairovė dar nėra orientuota į daugelį svarbių regiono prioritetų; jų įtaka įvairioms studijų kryptims ir kolegijos veiklai nepakankama.

S5. „MATERIALIEJI IR FINANSINIAI IŠTEKLIAI“ įvertinta teigiamai

Veiklos srities stiprybės:

1. Kolegijos materialioji bazė gera, pakankama vykdyti ir plėsti studijų programas. Geros auditorijos, pakankami ir gerai papildomi bibliotekų fondai, naudojama šiuolaikinė techninė ir programinė įranga. Atsižvelgiant į šiandieninį technikos pažangos lygį kuriamos ir atnaujinamos praktinio mokymo laboratorijos, kurios suteikia galimybę studentams lavinti praktinius gebėjimus.
2. Kompiuterizuota materialijų ir finansinių išteklių valdymo apskaita. Apskaitos efektyvumui didinti įdiegtos kompiuterinės finansų apskaitos programos „Stekas–apskaita“, „Šamata“ ir kt.
3. Siekiant užtikrinti bei skatinti nuolatinį, teisėtą, ekonomišką, rezultatyvų materialijų ir finansinių išteklių valdymą sukurta vidaus kontrolės sistema. Patvirtinta apskaitos politika, finansų kontrolės taisyklės.

Veiklos srities tobulintini aspektai:

1. Buivydikių gyvenvietės komunalinis ūkis turėtų būti perduotas Vilniaus rajono savivaldybei arba komunalines paslaugas teikiančioms įmonėms, nes komunalinių paslaugų teikimas nėra Kolegijos funkcija.
2. Gerintina Menų fakulteto materialioji bazė. Bibliotekos fondai netenkina studentų ir dėstytojų poreikių. Nepakankami fonotekos fondai. Šiame fakultete žemas kompiuterizavimo lygis: vienas kompiuteris tenka 31 studentui.

S6. „PERSONALAS“ įvertinta teigiamai

Veiklos srities stiprybės:

1. Gera dėstytojų sudėtis pagal amžių. Pagal pateiktą informaciją vyresnio kaip 60 m. amžiaus dėstytojų dalį (17%) gerai atsveria jaunoji (iki 45 m.) dalis (35%).
2. Pakankamas skaičius kvalifikuotų dėstytojų, be to, nemažas jų skaičius tobulino savo kvalifikaciją. Yra pakankamas skaičius dėstytojų, savo išsilavinimu bei kvalifikacija atitinkančių dėstomus dalykus (tai lemia Kolegijos didumas)
3. Aktyvi metodinė veikla, koordinuojama bendrųjų „tarpfakultetinių“ ir specialiųjų katedrų. Parengta gana daug metodinės medžiagos

Veiklos srities tobulintini aspektai:

1. Per maža dėstytojų mokslinės produkcijos publikuojama. Nors Kolegijoje yra net 14 nuolatinių dėstytojų, turinčių mokslo laipsnius, iš jų tik 8 (G.Bražiūnas, R.Gaivenis, A.Jurjevas, E.Kubilienė, S.Makselienė, G.Palaitytė, D.Vaicenavičienė ir P.Vinkleris) per vertinamąjį 2001-2004 metų laikotarpį paskelbė straipsnių mokslo žurnaluose.

S7. „VIDINĖ VEIKLOS KOKYBĖS UŽTIKRINIMO SISTEMA“ įvertinta teigiamai**Veiklos srities stiprybės:**

1. Parengtas kolegijos strateginis planas, atspindintis vidinės veiklos kokybės laidavimą, Kokybės knyga. Administracija ir savivaldos institucijos yra parengusios kokybės laidavimą užtikrinančius dokumentus (reglamentą), prižiūri šių dokumentų vykdymą.
2. Kolegijos studentai, dėstytojai ir administratoriai periodiškai vertina jiems deleguotas veiklas. Pateikti anketų pavyzdžiai, kiti reglamentuose numatyti dokumentai, viešai padaliniuose svarstomi veiklos rezultatai ir tobulintini aspektai. Dėstytojai atsiskaito už pedagoginę metodinę veiklą. Kolegijos intranete („FORUMAS“) studentai gali vertinti studijų kokybę.
3. Kokybės laidavimo sistema teigiamai įtakoja optimalią institucijos plėtrą. Studijų programos ir jų įgyvendinimo kokybė atitinka miesto bei apskrities strateginių planų nuostatas bei darbdavių poreikius.

Veiklos srities tobulintini aspektai:

1. Centralizuotai nekaupiami kiekybiniai kokybės rodikliai, apklausos (ypač absolventų ir darbdavių) rezultatų duomenys (nes Kolegijoje nėra kompiuterizuotos duomenų bazės).
2. Nepakankama informacijos apie kokybės užtikrinimą sklaida tarp kolegijos padalinių. Vidiniai ištekliai nepakankamai naudojami duomenims skleisti.
3. Nepakankamai skleidžiama geroji patirtis tarp bendruomenės narių, nelavinami narių įgūdžiai fiksuoti pasiekimus bei atlikti veiklos savianalizę.
4. Atskirų studijų kryptių programų ir jų realizavimo vertinimo kriterijai nėra aiškiai suformuluoti, dokumentuoti.

S8. „ABSOLVENTŲ KVALIFIKACIJOS VERTINIMO SISTEMA“ įvertinta teigiamai**Veiklos srities stiprybės:**

1. Baigiamieji darbai orientuojami į praktinę veiklą: daugiau kaip pusė kolegijos pateiktų baigiamųjų darbų turi praktinę vertę; Elektronikos ir informatikos fakulteto absolventai projektuoja naują įrangą ar modernizuoja esančią, rašo naujas ar adaptuoja jau naudojamas programas kompiuteriui ir mikrovaldikliams; Ekonomikos ir Verslo vadybos fakultetų absolventų darbų temos susijusios su konkrečių įmonių, įstaigų ar organizacijų realia ūkine ir finansine veikla; Buivydiškių žemės ūkio studijų centro

Želdinių ir jų dizaino programos absolventų 55 proc. baigiamųjų darbų yra įgyvendinti; Informatikos inžinerijos studijų krypties programos Kompiuterinė technika 2003 m. SKVC atlikto išsamiojo vertinimo palanki išvada – „baigiamieji darbai – rimti techniniai-inžineriniai sprendimai“.

2. Baigiamųjų darbų rengimo priežiūros ir jų vertinimo sistema yra patikima: yra skiriami darbo vadovai, kurie konsultuoja studentą pasirenkant darbo temą, formuluojant jo tikslus ir jį rengiant; katedros yra įvedusios užduotis baigiamajam darbui parengti; baigiamojo darbo rengimo metu yra atliekamos 5 techninės peržiūros; prieš gynimą vyksta baigiamųjų darbų stipri atranka katedrose; baigiamuosius darbus vertina dekanas išsakymais paskirti recenzentai ir direktoriaus paskirtos kvalifikavimo komisijos.

Veiklos srities tobulintini aspektai:

1. Kompetencijų, pademonstruotų baigiamuosiuose darbuose, lygis ir jų vertinimo objektyvumas nepakankamas. Visų fakultetų baigiamųjų darbų rengimo metodinėse rekomendacijose nurodyta, kad baigiamajame darbe studentas turi pademonstruoti savo profesines kompetencijas, o kvalifikavimo komisija – jas įvertinti. Vadovaujantis ŠMM patvirtintomis baigiamojo vertinimo nuostatomis kiekviename darbe turi būti pateiktas siekiamų pademonstruoti kompetencijų sąrašas. Tačiau tarp Kolegijos pateiktų darbų: yra darbų, kuriuose pademonstruotos ne visos deklaruotos kompetencijos; dalies darbų sritys (temos) yra labai siauros, todėl juose sunku pademonstruoti profesines kompetencijas iš įvairių veiklos sričių. Kadangi įvertinimas turi priklausyti nuo to, ar diplomantas pademonstravo darbe išrašytas kompetencijas, ar ne, paminėtų darbų įvertinimai yra aukštesni negu turėtų būti. Yra darbų, kuriuose nepakankamai suvokta, kad profesinė kompetencija yra gebėjimas atlikti darbo užduotis, todėl šie darbai yra daugiau aprašomojo pobūdžio ir juose profesinės kompetencijos pademonstruotos nepakankamai.

S9. „RENGIAMŲ SPECIALISTŲ PAKLAUSA“ įvertinta teigiamai

Veiklos srities stiprybės:

1. Atlikta specialistų paklausos ir absolventų įsidarbinimo tyrimų. Kolegija panaudoja ryšius su įmonėmis absolventų įsidarbinimo efektyvumui didinti: užtikrina praktikų kokybę, padeda įsidarbinti. Kolegija yra plačiai įsijungusi į Žmogiškųjų išteklių plėtros prioriteto priemonių įgyvendinimą.
2. Ženklus Kolegijos absolventų įsidarbinimo lygis. Absolventų įsidarbinimo lygis Lietuvos įmonėse bei kt. organizacijose varijuoja tarp 89 ir 100 proc.
3. Pakankamas absolventų įsidarbinimo pagal specialybę lygis: jis varijuoja tarp 85 ir 100 proc.
4. Pakankamai didelis asmenų, baigusių tęstinio mokymo programas skaičius ir jų gera paklausa darbo rinkoje. Kolegija gerai organizuoja tęstinį suaugusiųjų mokymą, nuolat lanksčiai derindamasi prie regiono ir visos šalies poreikių. Neformalųjį suaugusiųjų mokymą reikšmingomis apimtimis vykdo 6 fakultetai.

Veiklos srities tobulintini aspektai:

1. Absolventų įsidarbinimo efektyvumui didinti panaudojami ryšiai su įmonėmis bei kt. organizacijomis. Nuotolinio mokymo organizavimas, mokymas įmonės aplinkoje darbdavius domina labiau nei kvalifikacijos kėlimas.

4. REKOMENDACIJOS KOLEGIJAI

4.1. REKOMENDACIJOS, ĮGYVENDINTINOS VIENERIŲ METŲ LAIKOTARPIU

3 lentelė

Rekomendacijos kolegijai	Rekomendacijų įgyvendinimą pagrindžiantys įrodymai
<p>1. Visiems fakultetams patobulinti baigiamųjų darbų rengimo ir vertinimo rekomendacijas, aiškiai nurodant, kad: kiekviename darbe turi būti siekiamų pademonstruoti kompetencijų sąrašas, prie kiekvienos kompetencijos pageidautina nurodyti puslapių numerius, kuriuose ta kompetencija yra demonstruojama; darbo įvertinimas priklauso nuo to, kiek ir koku lygiu studentas sugebėjo pademonstruoti jo deklaruotas kompetencijas.</p>	<p>Metodinės rekomendacijos</p>
<p>2. Menų fakultetui, atsižvelgiant į Šokio pedagogikos, Muzikos pedagogikos ir Populiariosios muzikos studijų programų specifiką, parengti baigiamųjų darbų rengimo ir vertinimo rekomendacijas. Apsvarstyti galimybę taikyti mišrią baigiamojo vertinimo formą – kvalifikacinį egzaminą (pedagoginėms kompetencijoms įrodyti) ir baigiamąjį darbą (specializacijos kompetencijoms įrodyti). Jei būtų pasirinktas vien tik baigiamasis darbas, nustatyti tokią jo struktūrą, kad būtų galima pademonstruoti ir pedagogines, ir specializacijos kompetencijas.</p>	<p>Metodinės rekomendacijos</p>
<p>3. Nedelsiant nutraukti individualiasias (išlyginamąsias) aukštąsias neuniversitetines studijas specialiųjų vidurinių mokyklų (technikumų) absolventams ir atitinkamai pakeisti priėmimo į individualiųjų (išlyginamųjų) aukštųjų neuniversitetinių studijų programas tvarką. Jeigu Kolegija įsitikinusi, kad asmenis, įgijusius didelę profesinę patirtį, galima priimti į trumpesnę neuniversitetinių aukštųjų studijų programą, ši programa turi būti pagrįsta būtent profesine patirtimi, bet ne vidurinio mokslo dalykais, ir, matyt, turėtų būti teikiama bei registruojama kaip nauja studijų programa – tik po to, kai ją įvertins Studijų kokybės vertinimo centro ekspertai ir patvirtins Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija.</p>	<p>Kolegijos direktoriaus 2004-05-27 įsakymo Nr. V-206 pakeitimas</p>
<p>4. Nedelsiant kruopščiai peržiūrėti ir pakoreguoti visas individualiųjų (išlyginamųjų) aukštųjų neuniversitetinių studijų programas, kad neliktų nepagrįsto pasenusio turinio kursų įskaitymo į aukštojo mokslo studijų programas.</p>	<p>Direktoriaus įsakymas dėl studijų dalykų įskaitymo</p>
<p>5. Pradėti aiškiai orientuoti atestuotuosius dėstytojus į būtiną mokslinę bei metodinę veiklą, reglamentuojamą Aukštojo mokslo įstatymo 28 str. 6 ir 7 punktais.</p>	<p>Direktoriaus įsakymas, katedrų posėdžių protokolai</p>
<p>6. Pradėti visos kolegijos mastu sistemingai koordinuoti tyrimus bei konsultavimą, nustatyti kiekvienos katedros mokslo tiriamosios veiklos bei konsultavimo kryptis, atsakingus asmenis, numatyti tarpkatedrinę tiriamąją veiklą.</p>	<p>Direktoriaus įsakymas, Akademinės tarybos ntarimas</p>
<p>7. Sudarant kvalifikavimo komisijas griežtai vadovautis ŠMM patvirtintomis Baigiamojo studijų rezultatų vertinimo nuostatomis - ne mažiau kaip pusė komisijos narių turi būti darbdavių atstovai</p>	<p>Metodinės rekomendacijos, direktoriaus įsakymai</p>

4.2. REKOMENDACIJOS, ĮGYVENDINTINOS PENKERIŲ METŲ LAIKOTARPIU

4 lentelė

Rekomendacijos kolegijai	Rekomendacijų įgyvendinimą pagrindžiantys įrodymai.
1. Būtina kviešti daugiau socialinių-ekonominių partnerių (įmonių bei kitų organizacijų) dalyvauti Kolegijos vykdomuose tarptautiniuose projektuose, juos parinkti atsižvelgiant į regiono plėtros prioritetus.	Sutartys su socialiniais-ekonominiais partneriais ir tarptautinių projektų paraiškos.
2. Užtikrinti lanksčią studijų ir regiono poreikių atitikties sistemą, geriau panaudojant kolegijos multi-disciplininį pobūdį.	Veiklos kokybės tobulinimo priemonių planas.
3. Surasti kelius perduoti Buivydiškių gyvenvietės komunalinį ūkį Vilniaus rajono savivaldybei arba įmonėms, teikiančioms komunalines paslaugas.	
4. Sutvarkyti Menų fakultete studijų vykdymo infrastruktūrą – parūpinti tinkamesnes patalpas, geresnį studijų programų materialųjį aprūpinimą.	
5. Atlikti tyrimus, kuriais būtų galima pagrįsti naują Kolegijos plėtros strategiją; orientuotis į teritorinio Kolegijos susiskaidymo mažinimą.	Kolegijos subalansuotos plėtros strategija
6. Suprojektuoti perspektyvinį valdymo struktūros modelį ir parengti jo įgyvendinimo planą.	Kolegijos valdymo struktūros modelis; jo įgyvendinimo planas

5. IŠVADOS

Vilniaus kolegija:

- 1) yra sudariusi sąlygas studentams įgyti aukštąjį išsilavinimą ir profesines kvalifikacijas, atitinkančias Lietuvos ūkio reikmes bei mokslo ir naujausių technologijų lygį;
- 2) plėtoja regionui reikalingą mokslo taikomąją veiklą bei tyrimus, konsultuoja vietos valdžios ir ūkio subjektus;
- 3) yra sudariusi sąlygas tęstiniam mokymuisi, talkina ūkio subjektams, organizuojantiems asmenų profesinės kvalifikacijos kėlimą ir perkvalifikavimą;
- 4) ugdo švietimui ir kultūrai imlią visuomenę, gebančią dirbti sparčios technologijų kaitos sąlygomis.

APIBENDRINAMOJI IŠVADA: REKOMENDUOJAMA, KAD VILNIAUS KOLEGIJAI BŪTŲ IŠDUOTAS LEIDIMAS PRIIMTI STATUTĄ IR SUDARYTI SAVIVALDOS INSTITUCIJAS.

INFORMACIJA APIE KOLEGIJOS VERTINIMO IŠVADŲ SVARSTYMO STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRE REZULTATUS

MSIVT – Mokslo ir studijų institucijų vertinimo taryba

MSIVT KK – Mokslo ir studijų institucijų vertinimo tarybos Kolegijų komisija

Eil. Nr.	Posėdžio data	Svarsčiusi patariančioji institucija ir protokolo Nr.	Svarstymo rezultatai
1.	2005-05-04	MSIVT KK, Nr. 34-4	NUTARTA: pritarti ekspertų grupės išvadoms kolegijos veiklą įvertinti teigiamai ir siūlyti išduoti leidimą priimti statutą ir sudaryti savivaldos institucijas.
2.	2005-06-14	MSIVT, Nr. 35-1	NUTARTA: atidėti kolegijų veiklos kokybės vertinimo išvadų svarstymą kitam posėdžiui; per ateinančias dvi dienas suformuluoti papildomus klausimus ekspertų grupių vadovams ir aukštosioms mokykloms.
3.	2005-07-12	MSIVT, Nr. 35-3	NUTARTA: kolegijos veiklą įvertinti teigiamai ir siūlyti Švietimo ir mokslo ministerijai išduoti leidimą priimti statutą ir sudaryti jos savivaldos institucijas.